



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-3983/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DIVA STIL d.o.o. u stečaju, OIB 97803799806, Zagreb, Miramarska 20, odlučujući o žalbi kupca KARLA BOŽIĆA, Srima XVII/25, Vodice, OIB 11254691649, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6616/2016-108 i rješenja poslovni broj St-6616/2016-109 oba od 15. srpnja 2021, u sjednici vijeća održanoj 26. kolovoza 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbijaju se kao neosnovane žalbe kupca Karla Božića, Srima XVII/25, Vodice i potvrđuju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6616/2016-108 i poslovni broj St-6616/2016-109 oba od 15. srpnja 2021.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem poslovni broj St-6616/2016-108 od 15. srpnja 2021. u točki I. izreke Trgovački sud u Zagrebu dosudio je nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika DIVA STIL d.o.o. u stečaju, upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to u zk.ul. 17751 k.o. Vrapče, kč.br. 1826/21, dvorište Županići, površine 50 m<sup>2</sup>, kupcu Karlu Božiću, OIB 11254691649, Srima, Srima XVII 25. U točki II. izreke utvrdio je da je kupac nekretnine Karlo Božić, OIB 11254691649, Srima, Srima XVII 25, ponudio na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 4.501,00 kn.

2. Rješenjem poslovni broj St-6616/2016-109 od 15. srpnja 2021. u točki I. izreke, Trgovački sud u Zagrebu dosudio je nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika DIVA STIL d.o.o. u stečaju upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to u zk.ul. 7397 k.o. Vrapče kč.br. 1826/20, oranica Županići, površine 52 m<sup>2</sup>, kupcu Karlu Božiću, OIB 11254691649, Srima, Srima XVII 25. U točki II. Izreke utvrđeno je da je kupac nekretnine Karlo Božić, OIB 11254691649, Srima, Srima XVII 25, ponudio na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 4.001,00 kn.

3. Svoje odluke sud temelji na odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s čl. 103., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

4. Protiv oba rješenja žalbu je podnio ponuditelj Karlo Božić zbog svih žalbenih razloga. U bitnom navodi da predmetne nekretnine predstavljaju u naravi nerazvrstane ceste te su po zakonu vlasništvo jedinica lokalne samouprave pa se na njima ne može steći pravo vlasništva. Predlaže da ovaj sud poništi prodaju predmetnih nekretnina i vrati uplaćena jamčevina.

5. Stečajni upravitelj nije dao odgovor na žalbe.

6. Žalbe nisu osnovane.

7. Pobijana rješenja ispitana su sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

8. U postupanju prvostupanjskog suda koje je prethodilo donošenju pobijanih odluka, a niti u pobijanim odlukama, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Izreka rješenja nije nerazumljiva i neproturječi sama sebi, a razlozi iz obrazloženja pobijanih rješenja su u suglasnosti s ispravama u spisu.

9. Prema odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a, nekretnine na kojima postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini odnosno u uz odgovarajuću primjenu odredaba Ovršnog zakona.

10. Iz podataka u spisu proizlazi da stečajnu masu u ovom postupku sačinjava imovina navedena u točki I. izreke pobijanih rješenja. Na predmetnim nekretninama postoji upisano založno pravo za korist TRAST NEKRETNINE D.D. U STEČAJU, OIB 93225891495, VOJVODIĆI 11, NOVAKI 10431 SVETA NEDELJA. Pravomoćnim rješenjem od 22. listopada 2019., sud je na temelju odredbe čl. 247. SZ-a odredio prodaju nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

11. Prema izvješću Financijske agencije na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu ponudu za jednu nekretninu u iznosu od 4.501,00 kn dao je Karlo Božić, OIB 11254691649, Srma, Srma XVII 25. Također isti ponuditelj je dao najvišu ponudu za drugu nekretninu u iznosu od 4.001,00 kn. Nadalje, prema tom izvješću najvišu

valjanu ponudu dao je Karlo Božić, u iznosu od 4.501,00 kn, a zatim valjanu ponudu dao je Bruno Malić u iznosu od 4.001,00 kn.

12. Žalitelj ne spori način na koji je provedena javna dražba, već smatra da je donošenjem rješenja o dosudi doveden u zabludu jer predmetne nekretnine nisu u vlasništvu dužnika pa stoga nisu niti dio stečajne mase.

13. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za obje nekretnine utvrđeno je da su iste u vlasništvu stečajnog dužnika.

14. Prema odredbi čl. 122. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14; dalje: ZV) smatra se da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnine, a onaj tko tvrdi suprotno dužan je to i dokazati.

15. Žalitelj osim tvrdnje da predmetne nekretnine predstavljaju nerazvrstane ceste o tome ne pridonosi nikakav dokaz.

16. Uvidom u izvatke iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine ovaj sud je utvrdio da su iste označene kao dvorište Županići oranica Županići i da su u vlasništvu stečajnog dužnika.

17. Stoga je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da iste ulaze u stečajnu masu dužnika te žalbeni navodi kupca ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanih rješenja koja je prvostupanjski sud donio nakon provedenog postupka elektroničke javne dražbe.

19. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti obje žalbe kao neosnovane i potvrditi pobijana rješenja.

Zagreb, 26. kolovoza 2021.

Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb2fe-af26d**

Kontrolni broj: **079e8-8f418-d2e2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.